

00고등학교 생활과 윤리

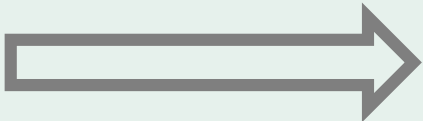
1. 현대생활과 응용윤리

(3) 윤리 문제에 대한 다양한 접근(의무론, 공리주의)

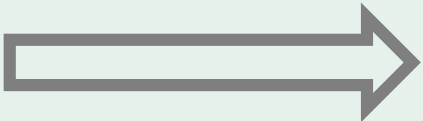
# 공리주의와 의무론은 어떻게 다를까?



의무론  
공리주의



이론규범 윤리학



규범 윤리학

도덕 판단의 기준 중시

공리주의 핵심의견:  
‘최대다수의 최대행복’

## 공리주의적 접근:

‘쾌락과 행복을 가져다 주는 행위는 옳은 행위이며  
고통과 불행을 가져다 주는 행위는 그릇된 행위이다.’

<p>벤담 (양적)</p>	<p>☞ 행위의 선택은 그 행위의 결과에 의해 판단할 수 있다고 본다.</p> <p>☞ 모든 쾌락은 질적으로 동일하며 양적인 차이만 있다고 가정하고 쾌락을 계산한다.</p>
<p>밀 (질적)</p>	<p>☞ 쾌락의 양뿐만 아니라 질적인 차이도 고려해야 한다.</p> <p>☞ 질적으로 서로 다른 두 가지의 쾌락을 모두 경험한 사람들이 선택하는 쾌락이 쾌락이다.</p>

장점	근대 민주주의 성립에 기여, 효율적 정책과 제도 확립에 적용
단점	내면적 동기를 소홀히 여김. 개인 또는 소수의 권익을 침해할 수 있음. 유용성을 계산할 때 고려하는 범위에 들지 않는 존재에 대해 차별할 수 있음.

## 의무론적 접근:

‘행위의 결과보다는 동기를 중시하면서 오로지 의무 의식에서  
나온 행위만이 도덕적 가치를 지닌다.’

정언명령:

‘행위의 결과와 상관없이 행위 자체가 선(善)이기 때문에 무조건 수행해야 한다.’

가언명령:

‘어떤 조건이 붙는 명령으로 ‘만약 네가 A를 원한다면 너는 B를 행해야 한다.  
라는 형식으로 표현된다’

보편화 정식	☞ 네 의지의 준칙이 항상 동시에 보편적인 입법의 원리가 될 수 있도록 행위하라.
인간성 정식	☞ 너 자신의 인격이나 다른 모든 사람의 인격에 있어서 인간성을 결코 한낱 수단으로서만 대하지 말고 항상 동시에 목적으로 대하라.

시사점	인간 존엄성의 이념과 보편적인 윤리의 중요성을 인식시키는 데에 기여
한계	<p>☞ 형식만을 제공하여 어떻게 행위해야 하는가에 대한 구체적 지침을 제공하지 못함</p> <p>☞ 의무가 충돌할 때 적절한 도덕판단을 내리기 어려움</p>



칸트	도덕은 결과에 따라 좌우되면 안 되는 것이기에 몇 명이 살 수 있든 인간이라면 거짓말을 해서는 안 된다.
벤담	다섯 명을 살릴 수 있는 방향이라면 거짓말을 하는 것이 바람직하다.
밀	살아남는 사람이 앞으로의 여생을 얼마나 행복하고 의미있게 살 수 있는지의 여부를 살 펴보아야 한다.

감사합니다.