

교수-학습과정안 개발

이름: 조영진

I. 개요

- 수업제목: '혼인의 성립요건과 효력' 심화학습 - 사실혼, 친족의 범위, 혼인의 취소 사유
- 학습대상: 고등학교 2학년, 20명
- 수업시간: 50분
- 학습목표:
 - 1) 사실혼의 개념과 사실혼 부부의 권리를 설명할 수 있다.
 - 2) 근친혼의 범위를 비롯하여 혼인의 취소 사유를 자세히 설명 할 수 있다.
 - 3) 사건에 대한 사실 관계를 안 후 대법원 판결이 무엇일지 근거를 들어 토론할 수 있다.
- 학습매체 : 페들릿, 소크라티브, ppt, 유인물

II. 교수-학습 과정안 개발의 논리

본 교수-학습 과정안은 가네의 9가지 수업 사태에 기초하여 개발되었다. 가네의 9가지 수업 사태란 주의 획득, 수업 목표 제시, 선수학습 회상 자극, 자극 제시, 학습 안내, 수행 유도, 피드백 제공, 수행평가, 파지와 전이 높이기를 말한다(박성익 외, 2015). 이에 더해 본 교수-학습과정안은 켈러의 ARCS 이론의 개발 논리를 활용하고 있다는 점도 특징적이다. 이는 가네의 9가지 수업의 사태 중 모든 단계에 있어 흥미유발과 동기를 중시하는 방식으로 구현된다.

본 교수-학습과정안은 선수학습 회상을 자극하는 것으로 시작한다. 특이하게 전전 시간 내 용도 복습을 하는데 뒤에 있을 토론에 활용될 중요한 현대 민법의 원리(권리의 사회성과 공공성)를 상기해주기 위함이다. 그리고 학습지를 활용해 학생들이 외워야 할 지식을 쓰게 하면서 자연스럽게 용어에 익숙해지도록 하고 수업의 집중력을 올린다. 그리고 이와 더불어 전 시간에 학습했던 혼인의 형식적 성립요건과 실질적 성립요건도 학습지로 복습한다. 이 역시 수업 말미에 있을 토론과 관련된다. 이렇게 함으로써 지식을 조직화 하고 파지와 전이를 가능하게 한다. 그리고 성년의제 개념을 설명하며 본인들의 나이에는 혼인이 가능한지 재미있게 접근한다. 수업의 사태 어느 단계에서도 흥미유발을 지속적으로 하며 집중력을 잃지 않도록 한다.

다음으로 주의 획득 단계에서 수업 마지막에 할 토론의 주제와 토론에 쓰이는 판례의 사실 관계를 설명한다. 실제 대법원 판례를 쓰면 양도 굉장히 많고 학생들이 어려워 할 수 있기 때문에 학생들이 이해하기 수월한 정도의 분량으로 간추리고, 사실관계를 단순화 한다. 다만, 어느 가치가 더 우선하는지를 가리는 쟁점은 남아 있도록 하였다.

수업목표를 소개하기에 앞서 전 시간 수업이 끝나고 나서 페들릿으로 받은 질문들 중 심화 개념이 포함되어 있는 질문들을 미리 선정해 그 질문을 한 학생이 직접 교사에게 다시 질문하도록 한다. 왜냐하면 켈러의 ARCS 이론에 따르면, 학습자들이 스스로 새로운 정보를 추구하도록 계속적으로 호기심을 유지시키기 위해서는 인식적 주의환기가 중요한데(박성익 외, 2015) 같은 수업을 듣는 학우가 질문한 내용에 학생들이 더 관심을 가질 것이라고 생각하였다. 사실 기존에 있는 학습목표는 아니지만, 학생들의 질문들 중 수업과 관련이 있는 심화내

용은 다를 필요성과 중요도가 있다고 생각하였다. 이는 켈러의 ARCS 이론 중 confidence 중 쉬운 것에서부터 어려운 것으로 과제 제시에 해당하기도 한다.

자극제시하기 단계에서는 학생들에게 직접 사실혼 관계인 사람들을 실생활에서 찾아보도록 한다. 학생들 사이에서 유명한 유튜버 커플을 예시로 들어 흥미를 유지시킨다. 이는 켈러의 ARCS 이론의 Relevance 중 친밀성 - 친밀한 인물 혹은 사건의 활용에 이론의 기초를 둔다. 구체적인 인물을 떠올린 후 그들이 가질 수 있는 권리를 퀴즈 형식으로 설명한다. 이를 통해 학생들이 한 번 짚은 스스로 생각할 있는 기회를 준다. 설명 전에는 사전 지식을 항상 확인하며 수업 중과 후에는 중간 중간 학생의 질문을 받고 반응을 살피며 용어정이나 사례 제시 등 추가적인 설명을 덧붙인다. 그리고 무엇을 꼭 이해해야하는지도 이야기 해주어 내용에 있어 중요도도 알 수 있도록 한다. 개인적 조절감을 느끼게 해주는 것이다.

그리고 한 주제에 대해 자극을 제시했으면 학생들이 정보를 장기기억에 저장할 수 있도록 하고 의미적 부호화를 할 수 있게끔 적극적 활동의 방식으로 학습 안내를 제시한다. 소크라티브로 응용문제를 풀고 서로서로 해설을 해주거나 가족 관계도를 그리는 시간을 가지고 발표한다.

수행 유도하기에서는 배운 내용을 활용하여 가치 간의 경중을 다루는 사건에 대한 판결을 내려 보는 활동을 한다. 이 때 모둠별로 협업을 강조하고, 제공한 자료 외에 추가적인 정보는 인터넷 검색도 허용한다. 조별 토론을 하고 나서 교사는 교실 토론을 유도하며 각 조의 주장에 대해 피드백한다. 한 학생이 말할 때마다 공평하게 잘한 점과 더 고려해보면 좋을 점을 이야기하여 적절한 강화를 하도록 노력한다. 마지막으로 다음시간에 진행할 수행평가와 해울 과제를 알려주고 다음 시간에 배울 내용을 예고한다.

Ⅲ. 수업청사진

수업사태	실행
선수학습회상	- 근대 민법의 기본원리와 현대 민법의 원리를 상기하고 의의를 확인 - 혼인의 형식적 설립요건과 실질적 설립요건을 상기.
주의획득	- 수업 말미에 할 토론 주제 소개 및 사건의 사실 관계 전달.
학습목표제시	- 학생들의 궁금증 소개 - 이번 시간에 할 학습활동을 순차적으로 제시 *사실혼의 요건과 특징 *근친혼의 조건 *혼인의 취소요건
자극 제시하기 1	사실혼의 요건과 특징 - 사실혼이라고 생각하는 사례를 떠올려 보게 한다. - 부부가 사실혼 관계일 때 어떤 권리를 가지는 지 퀴즈 형식으로 설명한다.
학습 안내	- 소크라티브를 활용하여 문제를 푼다.

제시하기 1	- 맞춘 학생이 틀린 학생에게 1대1로 설명해주는 시간을 가진다.
자극 제시하기 2	-촌수에 대한 사전 개념이 있는지 확인한다. -혼인할 수 없는 친족의 범위 세 가지를 설명한다. + 학습지로 정리한다. * 8촌 이내의 혈족 * 6촌 이내 혈족의 배우자, 배우자의 6촌 이내의 혈족, 배우자의 4촌이내 혈족의 배우자인 인척이거나 이러한 인척이었던 사이 * 6촌 이내의 양부모계의 혈족이었던 자, 4촌 이내의 양부모계의 인척이었던 자 - 설명 도중 인척과 혈족의 개념을 언급한다.
학습 안내 제시하기 2	-학생들 각자 자신의 가족관계도를 그리고 촌수를 파악하는 활동을 한 후 가장 넓은 범위까지 작성한 학생이 발표를 하게 한다.
자극 제시하기 3	- 이미 아는 혼인의 취소요건을 상기하고 추가적으로 5가지를 설명한다.
수행 유도하기	- 토론을 시작한다. * 학생들을 4인 1조로 배치한다. * 판례의 1심, 2심 그리고 사실관계에 관한 자세한 정보를 좀 더 준다. * 용어나 다른 사례에 관한 인터넷 검색도 허용한다.
피드백 제공	- 조별로 다양한 의견을 발표하고, 교사가 그에 대한 코멘트를 한다.
수행평가	- 다음시간에 socratic을 통해 학습 목표를 잘 달성했는지 확인할 것임을 이야기 한다. - 수업 과정 중에 학생의 성실도와 참신한 아이디어 등을 고려하여 태도점수에 반영한다.
파지와 전이 증진	- 페들릿을 통하여 토론을 해 본 소감을 공유하고 의견이 바뀌었는지에 대한 생각을 유도한다. - 다음 수업 시간에는 협의 이혼과 재판상 이혼을 배울 것임을 예고한다.

IV. 교수-학습과정안

수업의 사태	실행	시간
선수학습 회상 자극하기	교사: 안녕하세요. 여러분! 학생: 안녕하세요! 교사: (ppt를 띄우고, 학습지를 나눠주고) 오늘은 저번 시간에 배운	6분

	<p>것들을 복습하고 시작할 거예요! 여러분, 우리가 전전시간에 근대 민법의 기본 원리가 현대에서 어떻게 수정, 보완 되었는지를 배웠죠? 같이 학습지를 채워볼게요. 먼저 소유권 절대 원칙은 소유권 공공복리의 원칙이 되었고, 계약 자유의 원칙은 계약 공정의 원칙이, 과실 책임의 원칙은?</p> <p>학생: 무과실 책임의 원칙이요.</p> <p>교사: 맞아요. 혹시 이렇게 보완적인 원칙이 만들어진 의의를 말해줄 수 있는 학생이 있나요?</p> <p>학생: 자유만 강조했었는데, 이제는 권리의 사회성과 공공성까지 고려해요.</p> <p>교사: 맞아요. 권리의 사회성과 공공성. 이것이 오늘 수업 마지막에 있을 토론에서 중요하게 쓰일 거예요. 잘 기억해 둬시다! 그리고 저번시간에는 무엇을 배웠나요?</p> <p>학생: 혼인의 성립 요건이요!</p> <p>교사: 네 맞아요. 혼인의 형식적 설립요건과 실질적 설립요건이 학습지에 정리가 되어 있는데, 같이 빈칸 채우면서 복습해볼게요. 먼저, 형식적 요건은?</p> <p>학생 : 혼인신고를 해야 해요!</p> <p>교사 : 네, 맞아요. 우리나라는 법률혼주의이기 때문에 혼인신고를 해야 법적으로 인정받을 수 있어요. 다음으로 실질적 요건에는 네 가지가 있죠? 첫 번째로, 법적으로 혼인할 수 있는 나이여야 한다. 그게 몇 살이죠?</p> <p>학생 : 원래는 만 19세인데, 만 18세도 부모님의 동의를 받으면 가능해요!</p> <p>교사 : 네, 맞아요. 혹시 01년생들 중에 지금 생일이 지난 친구들 한번 손을 들어볼까요? (손을 든다.) 네. 이 친구들은 만 18세가 되었기 때문에 법률적으로 혼인을 할 수 있는 나이에요. 대신 부모님의 동의를 꼭 얻어야 하고. 혼인을 하면 민법에서 성년으로 취급을 하는 것을 네 글자로 뭐라고 하죠?</p> <p>학생 : 성년의제요!</p> <p>교사 : 네, 맞아요. 그러면 아까 만 18세라고 손 든 친구들 있죠? 여러분이 투표를 할 수 있나요?</p> <p>학생: 아니요~!</p> <p>교사: 왜죠?</p> <p>학생: 민법은 사법의 영역인데, 투표는 공법과 관련되어있기 때문이에요.</p> <p>교사: 맞아요. 전전 시간에 배웠듯이 사법과 공법은 독립적이죠? 형사 처벌을 면했다고 민사처벌도 면할 거라고 단정할 수 없는 이유와 같아요. 그러면 다른 예시로 결혼을 한 만 18세는 술을 마실 수 있을까요?</p>	
--	--	--

	<p>학생: 네 / 아니요</p> <p>교사: 본인의 바람을 말하면 안돼요. 음주도 공법의 영역이기 때문에 민법에서 성년으로 인정받는 것과는 별개로 공법에서는 여전히 미성년자랍니다~ 그리고 두 번째 혼인의 실질적 성립 요건은?</p> <p>학생: 친족과 결혼하면 안 된다!</p> <p>교사: 네 빈칸은 친족이구요. 3번 빈칸은?</p> <p>학생: 증혼이요!</p> <p>교사: 네 맞아요. 다른 배우자가 있는 사람과 결혼하면 안 되겠죠. 마지막 네 번째 빈칸은 무엇일까요?</p> <p>학생: 의사요!</p> <p>교사: 네 맞아요. 혼인 의사가 합치되어야 해요. 그렇지 않고, 만약 강박이나 사기에 의해 혼인했으면 그 혼인은 취소할 수 있다고 했었죠.</p>	
<p>주의 획득하기</p>	<p>교사 : 오늘은 저번시간에 배웠던 몇몇 개념에 관하여 추가적인 설명을 하는 시간을 가지고, 그것들을 활용하여 토론을 해 볼 거예요. 토론 주제가 궁금하죠?</p> <p>학생 : 네~</p> <p>교사 : 그러면 주제를 먼저 알려주고 시작하도록 하겠습니다. 2015년에 있었던 혼인취소에 관한 대법원 판례와 관련한 내용인데 먼저 어떤 사건이 있었는지를 먼저 알려줄게요. (ppt를 활용하여) 2012.4.9 원고(남편)와 피고(아내)는 베트남에서 결혼식을 올린 후, 김제시에서 혼인신고를 마쳤습니다. 그리고 세 달 후인 2012. 7. 28. 피고는 대한민국에 입국하여 원고, 원고의 모, 원고의 계부와 함께 거주하였습니다. 그런데! 1년 후인 2013. 8. 원고는 피고가 본인과 혼인하기 전 베트남에서 아이를 출산하였다는 사실을 알게 돼요. 그래서 원고는 사기에 의한 혼인취소 등을 구하는 이 사건 본소를 제기하게 되는 거죠. 아까 사기로 결혼을 하면 취소할 수 있다고 좀 전에 이야기를 했었죠?</p> <p>학생 : 네~</p> <p>교사 : 하지만 아내에게는 슬픈 사정이 있었어요. 2003년 10월 그녀가 만 13세일 무렵 베트남에서 타이족 남성으로부터 납치되어 강간을 당하고 임신을 하게 되는 성폭력을 당했어요. 위 남성이 자주 술을 마시고 피고에게 폭력을 행사하여 2004. 6월 피고는 이를 피하여 친정집으로 도망쳐왔고, 아들을 출산하였는데 위 남성이 바로 아들을 데리고 가버렸다고 합니다. 과연 이 여성의 상황을 법원이 참작해주었을까요?</p> <p>학생 : 했어요./ 안했어요.</p> <p>교사 : 자, 의견이 분분해서 그 근거가 궁금한데 우리 조금 이따 토론 시간에 이야기해봅시다!</p>	<p>2분</p>

<p>학습자에게 수업목표 알리기</p>	<p>교사: 토론을 하기에 앞서 오늘은 심화개념 설명을 할 거예요. 저번 시간에 페들릿으로 여러분의 궁금증을 받았었는데 굉장히 다양한 궁금증이 있더라고요. 제가 답을 다 달아놓았는데 그 중에 몇몇 질문만 공개적으로 소개를 해보자면 A, B, C 친구는 무슨 질문을 했었죠?</p> <p>학생 A : 혼인신고를 안하고 그냥 결혼한 것처럼 살면 어떻게 되는지 궁금해요.</p> <p>학생 B : 친족이 엄청 먼 친척도 포함을 하는 건지, 얼마나 가까워야 근친혼인지 궁금해요.</p> <p>학생 C : 사기나 강박에 의한 강제 혼인은 취소할 수 있다고 했는데, 혼인 취소의 다른 요건에는 어떤 것들이 있는지가 궁금해요.</p> <p>교사 : 네 이 질문들은 굉장히 중요한 개념을 담고 있어요. 그래서 크게 세 가지 개념을 학습할 것인데, 첫 번째는 사실혼의 요건과 특징, 두 번째는 근친혼의 조건, 세 번째는 실제 혼인의 취소요건을 규정한 법률을 볼 거예요. 알겠죠?</p> <p>학생: 네</p>	<p>2분</p>
<p>자극 제시하기1</p>	<p>교사: 자 우리나라는 법치주의 국가이죠? 그래서 혼인의 법률적 요건으로 혼인신고를 꼭 해야 해요. 하지만 혼인신고를 하지 않았더라도 사실상의 혼인관계를 가지고 있으면, 이것을 ‘사실혼’이라고 불러요. 서로 주거공간이나 경제적인 것도 공유하고 양가 부모님도 아는 사이라면 그냥 일반 아무런 사이도 아닌 커플이라고 보기에서는 무리가 있겠죠...? 여러분 떠오르는 사례들 있나요?</p> <p>학생: 유튜브에 몇몇 커플들이요!</p> <p>교사: 오, 굉장히 인기가 많네요~ 맞아요. 선생님도 수업을 준비하다가 유튜브에 굉장히 커플 채널들이 많다는 것을 알았는데, 굉장히 유명한 분들도 많더라고요. 유튜브 채널을 통해 정말 많은 시청자들이 이 분들의 관계를 알고 있을 텐데, 관계유지에 굉장한 책임감을 가지고 있을 거예요. 마치 결혼한 사람들처럼 말이죠.</p> <p>학생: 서로 결혼하자는 이야기를 자주 하기도 해요!</p> <p>교사: 오 좋아요. 이러한 커플들은 어떤 권리를 가질까요? 예만 몇 개 들어보자면 만약 한 쪽이 사망을 했는데 배우자가 공무원이었으면 그 연금을 받을 수 있을까요..?</p> <p>학생: 네/ 아니요</p> <p>교사: 얼마나 사실혼 관계를 입증하느냐에 따라 다를 수는 있겠지만 공무원 연금법 제 3조에 따라 사실혼 관계의 배우자 역시 연금수급권을 가질 수 있습니다. 생각보다 우리 법률이 인간적이</p>	<p>4분</p>

	<p>고 따뜻하다는 생각이 들죠? 그러면 만약 사망한 배우자가 주택의 임차인, 그러니까 세 들어 사는 사람이었다고 가정할 때, 해당 주택에서 같이 살던 사실혼 관계의 배우자는 바로 쫓겨 날까요?</p> <p>학생: 아니요~</p> <p>교사: 맞아요. 2촌 이내의 친족과 공동승계자가 된답니다. 그리고 사실혼 상태에서는 부부에게 동거와 부양의 의무, 일상 가사 대리권 등이 인정되기 때문에 사실혼관계를 파하게 되면 위자료도 청구할 수 있습니다. 하지만 친족관계나 상속권은 발생하지 않아요!</p> <p>학생 : 그 정도면 아예 법률혼과 차이가 별로 없는 건가요?</p> <p>교사 : 판례를 참고해보면 사실혼 관계를 최대한 보호해 주려고는 하지만 친족관계는 발생하지 않고, 그에 따라 상속도 굉장히 어려워요.</p>	
<p>학습 안내 제시하기1</p>	<p>■ 소크라티브를 활용하여 문제를 푼다.</p> <p>교사 : 지금 다 같이 풀어볼 문제는 법률혼과 사실혼의 개념을 활용하여 푸는 문제예요. 평가에 들어가지 않고, 설명을 이해했는지 확인하는 용이니 편하게 풀어보도록 하세요~</p> <p>교사 : 결과를 확인해보니 정답률과 오답률이 비슷하네요. 선생님이 가까운 자리 기준으로 돌씩 짝을 지어줄테니 맞춘 학생이 틀린 학생에게 설명을 해줄게요. 선생님이 해설해주는 것보다는 재밌죠?</p> <p>교사 : 모두 해결됐나요? 추가 질문 있는 사람~?</p>	<p>2분</p>
<p>자극 제시하기2</p>	<p>교사: 다음으로 어디까지가 민법에서 혼인을 금지하는 친척인지를 자세하게 공부를 해 볼 텐데요. 먼저 여러분 촌수 개념 알아요?</p> <p>학생: 네</p> <p>교사: 부모와 자녀 사이는 몇 촌이죠?</p> <p>학생: 1촌이요</p> <p>교사: 그러면 부부사이는?</p> <p>학생: 0촌이요</p> <p>교사 :오, 다들 잘 알고 있네요. 그러면 난이도를 좀 높여서 엄마의 자매인 이모와 나는 몇 촌일까요?</p> <p>학생: 3촌이요</p> <p>교사 :네 좋아요. 그러면 혼인할 수 없는 친족의 범위를 알아볼게요. 학습지를 보면 첫 번째로, 혼인 당사자 사이에 '8촌 이내의 혈족 관계가 있는 때 혼인할 수 없어요. 만약 혼인신고를 하게 되도 무효이죠. 여기서 혈족을 뜻을 설명해 줄 수 있는 친구 있나요?</p>	<p>6분</p>

	<p>학생 : 원래 ‘혈족’이란 자연혈족과 법정혈족을 모두 포함하고, 법정 혈족은 법으로 생기는 혈족으로 대표적으로 입양이 있어요.</p> <p>교사 : 맞아요. 그러면 두 번째 조건을 봐볼게요. 민법 제 809조 제 2항에서는 6촌 이내 혈족의 배우자, 배우자의 6촌 이내의 혈족, 배우자의 4촌 이내 혈족의 배우자인 인척이거나 이러한 인척이었던 사이에서의 혼인을 금지하고 있어요. 처음 들었을 때 이해가 잘 가지 않죠? “혈족의 배우자랑 왜 또 결혼을 하지? 라는 생각이 들 거예요.” 우리 한 번 이 조항이 말이 될 수 있는 다양한 경우를 생각해볼까요?</p> <p>학생 : 잘 모르겠어요. 일단 인척이 무엇인가요?</p> <p>교사 : ‘인척’의 의미를 설명할 수 있는 학생이 있나요?</p> <p>학생 : 인척이란 혼인으로 발생하는 친족관계예요. 예를 들면, 형부나 처제가 있어요.</p> <p>교사 : 맞아요. 그래도 어렵다구요? 힌트는 띄어쓰기예요.</p> <p>학생 : 아! 주어가 세 개인 것으로 보면 쉬워요. 그러니까 6촌 이내 혈족의 배우자인 인척이거나 이러한 인척이었던 사이에 혼인을 금지한다고 간추려서 생각하면 이것은 재혼에 관한 사항이네요!</p> <p>교사 : 맞아요. 이렇게 법률해석은 주어와 서술어의 호응을 맞춰가며 해야 하고, 굉장히 세세한 부분까지 정의하고 있다는 것을 알 수 있어요. 이해가 안 된 친구들을 위해 예시를 들어주자면 나의 6촌 이내 혈족과 그 배우자가 있어요. 그런데 둘이 이혼을 했어요. 만약 그렇다면 나는 그 배우자와 결혼할 수 없다는 거죠. 모두 어렵 풋이라도 이해했나요?</p> <p>학생 : 네</p> <p>교사 : ‘이러한 경우도 있을 수는 있겠구나.’ 생각하면 되고, 혈족과 인척, 촌수의 개념만 잘 알아두세요~ 마지막으로 세 번째 조건은 6촌 이내의 양부모계의 혈족이었던 자, 4촌 이내의 양부모계의 인척이었던 자 사이의 혼인이예요. 여기서 양부모란 모두가 알고 있듯이 양자로 들어간 집의 부모겠죠. 양자와 양부모는 입양으로 발생하는 ‘법정 혈족’이지만, 핏줄로 이어진 자연 혈족과 마찬가지로 촌수 계산을 한답니다.</p>	
<p>학습 안내 제시하기2</p>	<p>교사 : 그러면 촌수를 그려보는 활동을 해볼게요. 다음 예시와 비슷하게 그려보면 됩니다! 5분 후에 발표해보는 시간을 가질테니 그럴 수 있는 만큼 그려보세요~ (5분 후)</p> <p>교사: 4촌까지 그린사람? 6촌까지 그린사람? 8촌까지 그린사람? 그</p>	<p>5분</p>

	<p style="text-align: center;">나의 가족관계도: 친가</p> <p style="text-align: center;">러면 8촌까지 그린 D가 발표해볼까요?</p>	
<p style="text-align: center;">자극 제시하기3</p>	<p>교사: 마지막으로 혼인의 취소요건을 알아보도록 할게요. 여러분들이 아는 혼인의 취소요건에는 뭐가 있죠?</p> <p>학생: 사기나 강박으로 인한 혼인이요.</p> <p>교사: 맞아요. 학습지 6번에 있죠. 나머지도 여러분 다 아는 것인데 학습지 보면서 간단하게 정리할게요. 1. 혼인연령의 미달 2. 혼인 시 동의가 없는 경우, 3. 근친혼 4. 중혼 그리고 5번은 혼인 당시 당사자 일방에 부부 생활을 계속할 수 없는 악질 기타 중대한 사유 있음을 알지 못한 경우예요. 5번에서 중요한 부분은 혼인 '당시'라는 거예요. 혼인 중에 문제가 발생하면 그것은 이혼으로 처리를 한답니다.</p> <p>학생 : 악질 기타 중대한 사유는 딱 들어도 주관적인 느낌이 있는데, 그것은 어떻게 판단하나요?</p> <p>교사 : 좋은 질문이에요. 법은 객관적이기만 하지 않아요. 이러한 가치판단을 하기 위해 누가 존재하나요?</p> <p>학생 : 판사요!</p> <p>교사 : 그렇죠. 판사가 대표적이고, 배심원제도도 존재하죠? 지금 진행할 토론이 바로 가치판단에 관한 거예요.</p>	<p style="text-align: center;">2분</p>
<p style="text-align: center;">수행 유도하기</p>	<p>■ 토론을 시작한다.</p> <p>교사: 자 그럼 여러분. 오늘 배운 내용들을 바탕으로 아까 판례에 관한 모둠 토론을 해 볼 거예요! 4명씩 모여 앉아주세요. 자 일단 판례의 1심, 2심 그리고 사실관계에 관한 자세한 정보를 좀 더 주도록 할게요. 각 조별로 읽어보고 잘 활용하기 바랍니다! 그리고 용어나 다른 사례에 관한 인터넷 검색도 허용합니다. 하지만 실제 최종 판결이 어땠는 지를 맞추는 것보다 여러분의</p>	<p style="text-align: center;">11분</p>

	<p>판결과 그 근거가 더 중요하답니다!</p> <p>학생: 네.</p> <p>교사: 그럼 10분 시간을 줄 테니 학습지에 있는 과제를 모둠별로 토의하면서 판결을 내려봅시다.</p>	
<p>피드백 제공</p>	<p>교사: 모두 결론을 잘 내려 보았나요? 가장 먼저 끝난 1조와 마지막에 끝난 4조 조장이 나와서 내용을 발표해 볼까요?</p> <p>1조 조장: 저희 조는 여자의 행동이 사기에 해당하는지를 판단해 보았습니다. 인터넷 검색을 통해 찾아보니 사기에는 소극적으로 고지를 하지 아니하거나 침묵한 경우도 포함하기 때문에 남편은 아내의 출산경력에 대한 사전 정보를 듣지 못했으므로 사기에 해당하고 이 사기는 혼인 '당시'에 이루어졌기 때문에 혼인 취소 요건에 해당한다고 보았습니다.</p> <p>교사: 네, 잘 말해주었어요. 1심과 마찬가지로 최종판결에도 남성이 승소한다는 의견이 있었어요. 근거에 대한 뒷받침도 좋네요. 하지만 선생님은 이 여성의 상처가 커지지 않는지 걱정이 되기도 해요. 다음으로 4조 조장 발표해 볼까요?</p> <p>4조 조장: 저희는 현대 민법의 기본 원리가 권리의 공공성과 사회성을 강조하기 때문에 여성에게 유리한 판결을 내렸을 것이라고 생각해요. 성폭력에 대한 기억은 어린 나이에 굉장히 상처였을 것이고, 지우고 싶은 기억일 거예요. 여성이 주장하고 있는 가치는 명예와 사생활 비밀의 보장이고, 남성이 주장하고 있는 가치는 혼인 의사결정의 자유입니다. 저희는 여성의 불고지가 신의성실 의무에 비추어 비난받을 정도가 아니라고 보았기 때문에 여성이 승소할 것으로 보았습니다.</p> <p>교사 : 더 하고 싶은 말이 있는 조가 있나요?</p> <p>5조 조장: 저희 조는 1심 재판에서 발견한 사실이 있는데, 다른 재판에서 여성이 출산한 경험이 있느냐는 질문을 받았을 때 없다고 했지만 1심에서는 '자신의 출산 사실을 남편이 알고 있는 줄 알았다. 자신은 분명히 전달을 했는데 결혼 중개자가 전달을 하지 않은 거다.' 라고 한 것을 알 수 있었습니다. 따라서 여성이 고지를 하지 않은 이유는 마음의 상처가 있기 때문이라는 논리는 성립하지 않는다고 보았습니다.</p> <p>교사 : 여성의 변론에서 모순을 발견해 내다니 아주 잘했어요. 2조의 의견도 들어볼까요?</p> <p>2조 조장 : 논리는 성립하지 않을 수 있지만, 경험칙 상으로 봤을 때 여성은 원하지 않은 임신을 한 피해자이고, 출산의 경력이나 경위가 열려질 경우 당사자의 사생활 비밀의 본질적 부분이 침해될 우려가 있습니다.</p> <p>교사 : 굉장히 따뜻한 판결이네요. 2조와 4조가 말한 대로 실제 판결</p>	<p>8분</p>

	은 아내가 승소하였어요. 법은 무를 자르듯 나누어지는 것이 아니라 가치판단의 영역이 존재하고, 이 경우 당사자 양측을 둘러싸고 있는 상황, 환경, 과거 이력 등을 세세하게 분석해야 합니다. 또한 신념과 가치관은 시간과 장소에 따라 변화하죠.	
수행평가	<p>교사: 다음 시간에는 오늘 배운 개념들에 관한 문제를 socratic을 이용해서 풀어 볼 것이고, 이것은 평가에 들어가니, 제가 강조한 부분들을 잘 이해하도록 해보세요! 그리고 오늘 여러 가지 활동을 하였는데 참여를 열심히 한 친구들과 자신의 의견을 논리적으로 말하며 협동을 잘한 친구들은 평가에 반영하도록 하겠습니다.</p> <p>학생 : 네!</p> <p>교사 : 좋아요.</p>	1분
파지와 전이 증진	<p>교사: 저번시간에 페들릿을 통해 궁금증을 질문했던 것과 같이 오늘도 궁금한 것이 있다면 질문하고, 추가적으로 토론을 해 본 소감이나 의견변화를 공유해봅시다. 다음시간에는 협의 이혼과 재판상 이혼을 배울 거예요. 오늘 대부분의 친구들이 잘 참여 해주어 고맙요.</p> <p>학생: 감사합니다.</p>	1분

V. 참고문헌

박성익, 임철일, 이재경, 최재경 (2015). *교육방법의 교육공학적 이해*. 파주: 교육과학사.
이경호, 손영찬, 이철욱, 김태은, 강윤식, 주혜경 (2018). *고등학교 정치와 법*. 파주: 미래엔
- 대법원 2016. 2. 18. 선고 2015므654,661 판결 [혼인의무효등·이혼] > 종합법률정보 판례